

# Kritisch rapport over botsing bij stuw Grave geeft gedupeerden hoop

---

**Niels Markus**  
**REDACTIE BINNENLAND**

---

De bij de aanvaring van de stuw bij Grave betrokken instanties reageerden traag en werkten langs elkaar heen. Er was geen totaalbeeld van wat exact aan de hand was, aldus onderzoeksbureau Berenschot. Het rapport kan de basis zijn voor schadeclaims.

De melding dat 29 december rond half 8 's avonds een botsing had plaatsgevonden, werd volgens Berenschot met 'beperkte urgentie' behandeld. De communicatie tussen de instanties verliep stroef. Pas in latere gesprekken tussen Rijkswaterstaat, veiligheidsregio's en waterschappen

kwam ter sprake dat het schip de gevaarlijke stof benzeen vervoerde.

Eerst werd alleen de Thompsonbrug, over de stuw, afgesloten voor verkeer. Pas later op de avond sloten verschillende sluizen, die bij Heumen om half drie 's nachts. Daardoor daalde het waterpeil in het Maas en Maas-Waalkanaal flink en was scheepvaartverkeer wekenlang onmogelijk, met miljoenen euro's schade tot gevolg.

Mogelijk kan het rapport als basis dienen voor schadeclaims bij de overheidsinstanties. Tot nu toe is alleen de Duitse eigenaar van het schip aansprakelijk. Daar valt voor getroffen en echter zeer weinig te halen. In de binnenvaart is het gebruikelijk een fonds beperkte aansprakelijkheid in te stel-

len, waaruit alle claims betaald worden. De rechtbank in Rotterdam stelde dat in maart vast op 915.000 euro, te verdelen onder tientallen gedupeerden. Rijkswaterstaat kwam al met een claim van twintig miljoen.

De beperkte aansprakelijkheid geldt niet voor de overheid. Mochten Rijkswaterstaat of de waterschappen verantwoordelijk blijken dan zullen rederijen en verladers niet nalaten claims in te dienen, zegt advocaat Pieter den Haan. Berenschot gaat niet in op de schuldvraag, maar hij en andere advocaten zullen het rapport wel 'met die bril op' lezen, zegt hij. Voor hij claims indient, wacht hij op een rapport van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid.