

Belemmeringsverbod in geval van detachering/uitzendrelatie nietig als niet aan voorwaarden artikel 9a Waadi is voldaan

De rechtbank Rotterdam heeft in haar vonnis van 21 augustus 2019 (ECLI:NL:RBROT:2019:6944) geoordeeld dat artikel 9 van de algemene voorwaarden van eiseres nietig is wegens strijd met het belemmeringsverbod vervat in artikel 9a Waadi. De vorderingen van eiseres tegen Compartijn Exploitatie B.V. worden afgewezen met veroordeling van eiseres in de proceskosten.

Compartijn Exploitatie B.V. (**Compartijn**) zocht in de periode november 2016 tot en met januari 2017 invulling van haar personeelsbehoefte in één van haar vestigingen, genaamd 'Huize De Graef'. Compartijn heeft hierover afspraken gemaakt met eiseres, waarna laatstgenoemde de gemaakte afspraken op 26 november 2016 heeft bevestigd per e-mail. In deze e-mail wordt verwezen naar de algemene voorwaarden van eiseres, zoals vermeld op haar website. In de algemene voorwaarden staat opgenomen

"Artikel 9

- 1. Het is opdrachtgever niet toegestaan om medewerkers die door opdrachtnemer ter beschikking zijn gesteld aan te bieden om rechtstreeks bij haar in dienst te treden of anderszins aan te bieden rechtstreeks voor haar werkzaamheden te gaan verrichten.*
- 2. Opdrachtnemer kan haar toestemming als bedoeld in het vorige lid afhankelijk stellen van voorwaarden.*
- 3. Indien opdrachtgever in strijd met het eerste lid van dit artikel bepaalde is zij aan opdrachtgever een contractuele boete van €25.000,- verschuldigd aan opdrachtnemer, zulks onverminderd het recht van opdrachtnemer om haar daadwerkelijke schade opdrachtgever te verhalen."*

Eiseres heeft vijf werknemers ter beschikking gesteld aan Compartijn in de periode november 2016 tot en met januari 2017. Tussen partijen ontstaat na beëindiging van de looptijd van de opdracht discussie of Compartijn de ingeleende werknemers rechtstreeks in dienst mag nemen.

Eiseres start een gerechtelijke procedure voor de rechtbank Rotterdam. Eiseres vordert samengevat een verklaring voor recht dat Compartijn artikel 9 van de algemene voorwaarden heeft geschonden en een boete verschuldigd is van EUR 100.000,--, althans een verklaring voor recht dat Compartijn onrechtmatig jegens eiseres heeft gehandeld. Eiseres vordert daarnaast afgifte van bescheiden op grond van artikel 843a Rv. Compartijn heeft verweer gevoerd tegen de vorderingen van eiseres. De rechtbank oordeelt dat artikel 9 lid 1 van de algemene voorwaarden, zoals het thans is geformuleerd, kan worden aangemerkt als een belemmeringsverbod in de zin van artikel 9a lid 1 Waadi. Dit, nu het Compartijn ingevolge deze algemene voorwaarden niet is toegestaan om medewerkers die haar door eiseres ter beschikking zijn gesteld aan te bieden om bij haar in dienst te treden. Het gevolg is dat artikel 9 Waadi nietig is. De punitieve boete opgenomen in artikel 9 lid 3 van de algemene voorwaarden is evenmin afdwingbaar. Relevant is in dit kader dat artikel 9 lid 3 van de algemene voorwaarden geen redelijke vergoeding toekent voor werving en selectie van de uitgeleende werknemers aan eiseres. De rechtbank wijst de vorderingen van eiseres af en veroordeelt eiseres in de proceskosten.



Bij deze kwestie is vanwege het Waadi-aspect en het daarmee verband houdende belemmeringsverbod Hans van Mens van de vakgroep arbeidsrecht van AKD nauw betrokken geweest.

Voor meer informatie of praktisch advies kunt u contact opnemen met:

Martijn Evers

Advocaat, Partner

(Internationale) commerciële contracten & geschillenbeslechting

AKD advocaten | notarissen | belastingadviseurs

T: +31 88 253 5756 | M: +31 6 52 04 89 90 | F: +31 88 253 5620

E: mevers@akd.nl | W: www.akd.nl | [LinkedIn](#)

Nederland | Luxemburg | België

Of

Hans van Mens

Advocaat, Partner

Arbeid & Pensioenen

AKD advocaten | notarissen | belastingadviseurs

T: +31 88 253 5689 | M: +31 6 52 63 56 18 | F: +31 88 253 5610

E: hvanmens@akd.nl | W: www.akd.nl | [LinkedIn](#)